



嘉道理農場暨植物園 「生態諮詢計劃」

監察香港生態熱點之標準運作程序



監察香港生態熱點之標準運作程序

編輯

黃倫昌及艾加里

引文

嘉道理農場暨植物園。2009。標準監察運作程序-香港生態熱點(第二版)。香港特別行政區嘉道理農場暨植物園。

版權

© 嘉道理農場暨植物園公司
香港特別行政區新界大埔林錦公路

二零零九年

內容

	頁
引言	3
情況一 - 就根據城市規劃條例提出的規劃申請發表意見	4
例子一. 南大嶼山十壟「綠化地帶」的丁屋申請(A/SLC/85)	4
情況二 - 就法定圖則中不恰當的劃定地區，作出反對	6
例子二. 就「天水圍分區計劃大綱圖」的修改作出反對	6
情況三 - 土地用途更改	7
例子三. 新田米埔隴村：鄰近池鷺繁殖群聚的露天儲存地擴建工程	8
情況四 - 在生態熱點 / 非生態熱點 / 私人土地的傾倒活動	8
例子四. 船灣濕地：從政府地盤到「自然保育」區	10
例子五. 二零零三年錦田濕地的傾倒活動 - 成功的例子	11
例子六. 非生態熱點：林村耕地破壞事件 - 從私人建築地盤到「農業」區	11
例子七. 沙頭角下担水坑的傾倒活動 - 未能取得成功的例子	11
情況五 - 砍樹	12
例子八. 大埔滘果園的砍樹事件	12
情況六 - 政府及公用事業的建築工程帶來的環境滋擾	12
例子九. 白牛石溪流污染事件	13
例子十. 三桠村濕地的建築廢料棄置事件	13
情況七 - 非法收集野生動植物	14
例子十一. 西貢蠔涌的霧網蝙蝠陷阱	14
中英文名稱對照	15
嘉道理農場暨植物園簡介	16

封面圖片：背景為西貢大網仔沘笏的農地堆填區

引言

- (1) 嘉道理農場暨植物園 (以下簡稱本園) 生態諮詢計劃自二零零零年起，一直密切監察眾多生態熱點。除了從監察活動中學習相關經驗外，我們也不斷拓展與自然保育有關的人際網絡。
- (2) 制定本程序的目的，是要促進對香港生態熱點及法定圖則上的生態敏感地帶的監察及保護。生態熱點的定義是保育或生態價值高的地方，生態敏感地帶則包括具特殊科學價值地點(Site of Special Scientific Interest)、濕地保護區(Wetland Conservation Area)、濕地緩衝區(Wetland Buffer Area)、自然保育區(Conservation Area)、海岸保護區(Coastal Protection Area)及綠化地帶(Green Belt)。此外，優質農地的保護亦受到關注。若你對本程序有任何回應，歡迎以電郵 fauna@kfbg.org 與本文兩位編輯聯絡。
- (3) 本手冊臚列出多個引起政府關注的生態破壞個案的各項程序。透過向政府匯報，期望相關法例得以執行，從而制止破壞活動，並在可行情況下，促使對破壞者提出檢控及作出復原工程。
- (4) 本手冊的第一版於二零零四年出版，之後相關的法例及政府運作程序已有所改變。當中最重要的是城市規劃條例的修改：現在公眾人士可向城市規劃委員會發表對規劃許可申請的意見。故此，我們有須要對第一版內容作出修改。
- (5) 在預備一封給予政府的關注信函時，應包括下列事項：
 - 受影響地區的位置
 - 圖示受影響地點
 - 描述滋擾/破壞的性質，圖片顯示則更佳。
 - 如有需要，指出該地點的生態價值及重要性
 - 表明有關的期望，如制止滋擾/破壞、否決規劃申請及復原受影響地區的生境
- (6) 對解決問題常抱正面態度，對峙或責備都不利建立和諧的氣氛去解決問題。
- (7) 雖然如此，行政程序及法例的缺失可加以陳述。

情況一 - 就根據城市規劃條例提出的規劃申請發表意見

- (1.1) 自二零零五年六月十日，所有根據城市規劃條例第 16 條提出的規劃許可申請、第 12a 條提出的修訂圖則申請、以及根據第 17 條提出的覆核城規會決定，申請會在城規會網頁及報章刊載，並會有三星期時間作公眾諮詢。
- (1.2) 公眾人士可在諮詢期間向城規會發表意見。
- (1.3) 有關規劃申請的地點及內容簡介，可瀏覽城規會網頁
 中文: http://www.info.gov.hk/tpb/tc/plan_application/application_comment.html
 英文: http://www.info.gov.hk/tpb/en/plan_application/application_comment.html
- (1.4) 有關規劃申請的詳細資料，公眾人士可到位於北角及沙田的規劃署資料查詢處查閱。

北 角	沙 田
香港北角渣華道 333 號北角政府合署 17 樓	新界沙田上禾輦路 1 號沙田政府合署 14 樓
開 放 時 間 :	
星期一至四上午九時正至下午五時三十分 (午膳時間照常開放)	
星期五上午九時正至下午六時正 (午膳時間照常開放)	
星期六、日及公眾假期休息	

- (1.5) 若規劃申請鄰近生態熱點及法定圖則上的生態敏感地帶，我們鼓勵到規劃申請地點作實地考察，從而評核該地的生態基線狀況，以及決定該地點是否適合建議的發展。
- (1.6) 城市規劃委員會有關綠化地帶進行發展的規劃指引(規劃指引編號 10)可在以下連結下載
http://www.info.gov.hk/tpb/tc/forms/Guidelines/pg5_c.pdf
- (1.7) 其他規劃指引可在以下連結瀏覽及下載
<http://www.info.gov.hk/tpb/tc/forms/guideline.html>
- (1.8) 由本園至城市規劃委員會的關注或反對信內，應只提及生態，環境或規劃理由。
- (1.9) 由於已有地區環境組織在大嶼山及西貢成立，可透過以下聯絡渠道，通知它們涉及該地方的敏感規劃申請。

地區	組織名稱	電郵地址
大嶼山	綠色大嶼山協會	peifaan@netvigator.com
大嶼山	島嶼活力行動	info@livingislands.org.hk
西貢	西貢之友	info@friendsofsaikung.org

例子一：在大嶼山十壟「綠化地帶」上的丁屋規劃許可申請（申請編號 A/SLC/85）

- (i) 二零零七年五月有兩間位於十壟「綠化地帶」上的丁屋申請。申請地點鄰近斜坡。非法砍伐斜坡上的植物及削坡工程在有關丁屋申請前經已進行。



- (ii) 本園及綠色大嶼山協會於五月考察申請地點。亦告知當地人士有關這個申請。
- (iii) 在公眾諮詢期間，城規會共收到二十份反對意見。反對理由包括砍伐樹木，斜坡安全，「綠化地帶」不宜進行發展，環境及排水影響，以及批准有關申請會為「綠化地帶」的同類申請立下不良先例。
- (iv) 土力工程發展署，運輸署及規劃署都不支持這項申請。
- (v) 城規會以不符合規劃意向、土力及景觀影響、「綠化地帶」功能退化以及為同類申請立下不良先例等理由，否決申請。
- (vi) 有關這項申請的城規會會議記錄，可在以下連結瀏覽：

中文：第四十至四十三頁

http://www.info.gov.hk/tpb/tc/meetings/RNTPC/Minutes/m351rnt_c.pdf

英文：第四十六至五十頁

http://www.info.gov.hk/tpb/en/meetings/RNTPC/Minutes/m351rnt_e.pdf

情況二 - 就法定圖則中不恰當的用途地帶，作出意見

- (2.1) 「發展審批圖」草稿、「分區計劃大綱圖」草稿或修訂會被刊憲三個月，供公眾查閱及接受意見。
- (2.2) 建議逢星期五查閱一次憲報。
- (2.3) 當法定圖則草稿或修訂正在公眾查閱期間，應查明受影響地區內，有否包括香港大學生物多樣性調查 (<http://www.hku.hk/ecology/bs/index.htm>) 或本園建議的生態熱點。
- (2.4) 同時，也應諮詢內部專家，查明有否任何遺漏了的熱點/稀有動物。
- (2.5) 若草稿或修訂內所建議的地帶用途，未能好好保護熱點/稀有動物，可在充足生態資料/原則下，預備一封意見書。
- (2.6) 意見書應提及對該份草稿或修訂的建議，如把「鄉村式發展」區重新劃為「自然保育」區。
- (2.7) 所有意見書均應以書面發出，及附上恰當簽署及回郵地址。城規會地址：

城市規劃委員會 香港北角渣華道北角政府合署 15 樓 傳真：2877 0245

- (2.8) 接獲意見書後，城規會會初步考慮有關意見，並發出一份文件，當中載有政府部門就意見提供者觀點的意見。有關聆訊會議通常在公眾查閱截止日三個月至半年後進行。但「分區計劃大綱圖」草稿則沒有明確規定。
- (2.9) 在聆訊會議中，意見提供者可向城規會表達自己的觀點，以圖片加以說明反對觀點更為有效。

例子二. 於二零零七年對「天水圍分區計劃大綱圖」的修訂作出反對

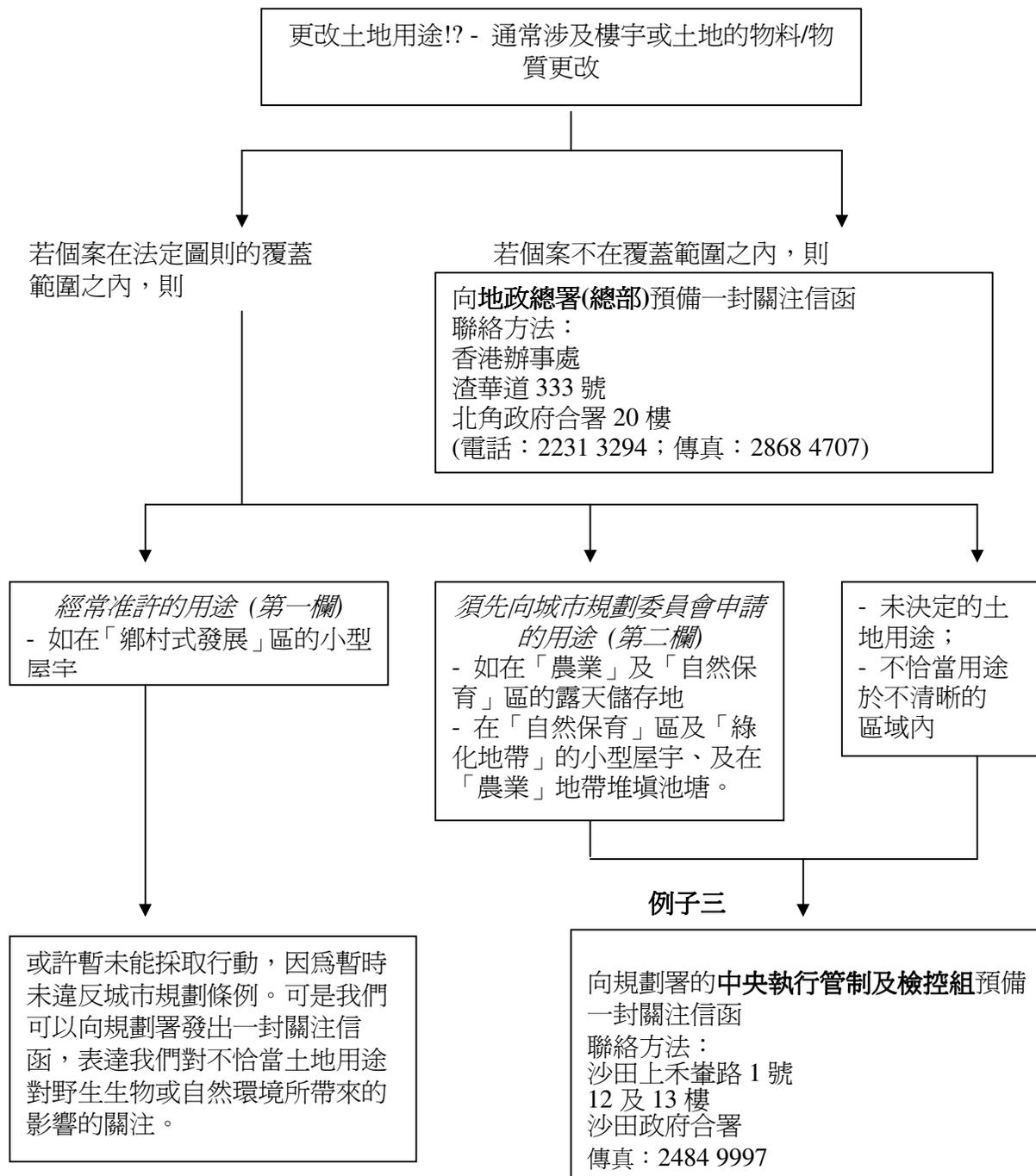
- (i) 背景: 政府希望把三個池塘由「綠化地帶」改劃為「康樂」。這些接近后海灣的池塘可能是廢棄魚塘。
- (ii) 透過審閱過去的空攝圖片，發現這些池塘曾經是天水圍魚塘的一部分。另外，本園也於二零零七年十二月進行了數次的生態調查，記錄了十種水鳥使用這些池塘，證明這些池塘具有一定的生態價值。
- (iii) 本園的意見於二零零七年十二月二十四日送達城規會。本園關注這些池塘可能因提供康樂設施為理由而被填平。建議保留這些池塘及不容許填塘。
- (iv) 漁護署同意這些池塘具有生態價值。規劃署確認這些池塘是自八十年代後期天水圍發展時，遺下的殘留魚塘。
- (v) 城規會在確認這些池塘為魚塘以及加入不准填塘條件之後，最後通過修訂。

情況三 - 更改土地用途

若工程牽涉更改土地用途，

- (3.1) 要查明有關地區是否在法定圖則之內
- (3.2) 法定圖則的覆蓋範圍可在城市規劃委員會網頁內找到
(英文：http://www.info.gov.hk/tpb/index_e.htm；
中文：http://www.info.gov.hk/tpb/index_c.htm)

圖一. 歸納處理土地用途個案的流程圖



- (3.3) 你可以按 [法定規劃]，然後再進入 [分區計劃大綱圖及發展審批地區圖的涵蓋範圍]
- (3.4) 確定那份大綱圖後，便可尋找受影響地區的分區規劃地帶。
- (3.5) 能提供有關該地區的生態重要性資料會較好，但並非一定需要。這些生態資料能有助有關當局確定該地點的重要性，藉此加快政府的調查步伐。

例子三. 新田米埔隴村：鄰近池鷺繁殖群聚的露天儲存地擴建工程

- (i) 日期：二零零三年八月
- (ii) 性質：從空曠土地轉為露天儲存地，並在未獲得城規會發出書面批准書前，在群聚的近距離內矗立圍欄
- (iii) 該地區的分區規劃地帶：住宅(丁類)
- (iv) 生態重要性：第二大池鷺繁殖群聚
- (v) 有關當局：(i) 規劃署的中央執行管制及檢控組、(ii) 屯門及元朗規劃處、(iii) 城規會、(iv) 漁護署
- (vi) 本園的行動：向中央執行管制及檢控組發出關注信函，詢問該工程是否合法及事先有否考慮在該地的池鷺繁殖群聚。
- (vii) 規劃署的回覆：(i) 不知道該地有池鷺繁殖群聚、(ii) 該擴建工程仍在城規會的規劃申請階段、(iii) 會邀請非政府環境組織就申請給予意見
- (viii) 結果：城規會於二零零三年九月否決申請

情況四 - 在私人土地上的生態熱點/規劃敏感地點傾倒建築廢料

- (4.1) 在二零零五年之前，城市規劃條例並沒有界定何謂在私人農地上，與農業活動有關的土地平整。當時，只有「自然保育」地帶及「具特殊科學價值地點」上的土地平整是須向城規會作事先申請。換言之，用建築廢料填平一些被劃為「農業」及「綠化地帶」的私人池塘及農地並沒有限制，只要聲稱這些土地平整工程是跟農業活動有關的便可以。
- (4.2) 相關的例子有自二零零三年起便遭受破壞的錦田水牛田濕地及林村農地。地主利用漏洞，把堆填建築廢料說成爲農業活動的一部分。
- (4.3) 以上例子經傳媒報導後，公眾及政府明白這些聲稱爲農業活動的堆填建築廢料工程，其目的是破壞農地的生態及景觀價值，並非實際的農業活動。
- (4.4) 之後，城規會於二零零五年定下在「農業」地帶上與農業活動有關的土地平整的定義。所有在「農業」地帶上的土地平整均須向城規會作事先許可

申請，除非

- 為耕種而鋪上厚度不超過一點二公尺的泥土；或
- 建造已事先獲地政總署發給批准書的任何農用構築物

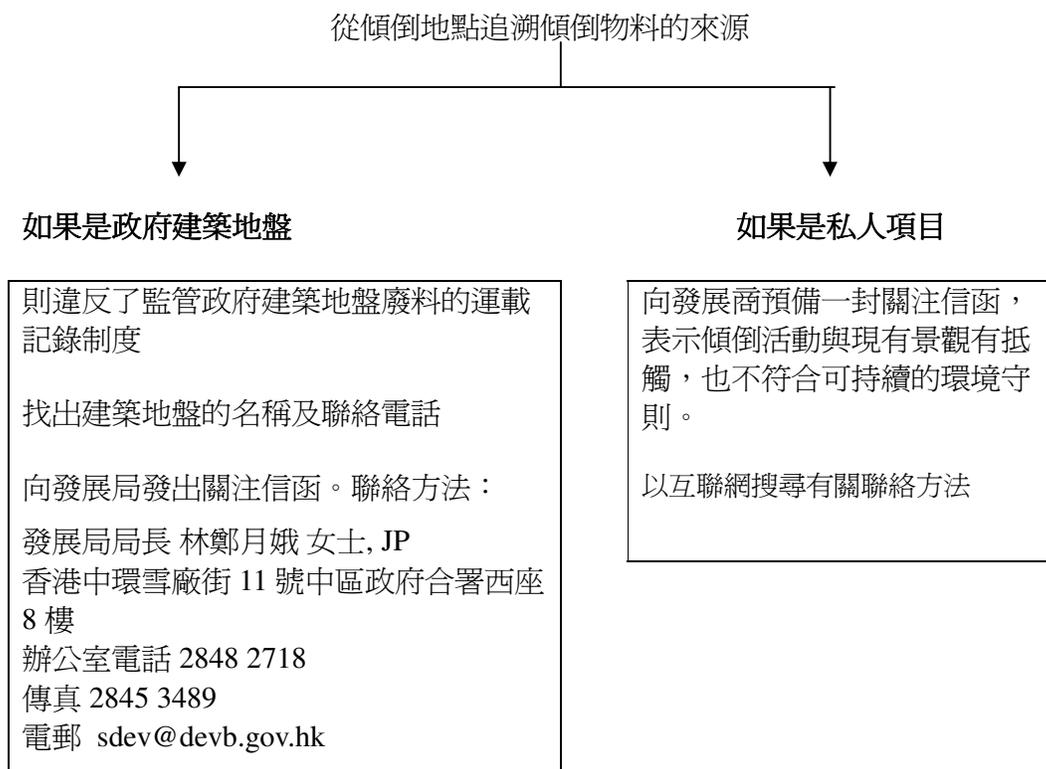
(4.5) 由於只容許鋪上厚度不超過一點二公尺的泥土，所以堆填建築廢料通常會被規劃署視作違例發展。有關細節可參閱以下網頁

http://www.pland.gov.hk/info_serv/cep/enforcement/enforce_c.htm#q8

泥頭車把建築廢料/其他物料傾倒於生態熱點及法定圖則上的生態敏感地帶

- (4.6) **翻查分區規劃地帶** - 依照情況三的所有步驟 (3.1 - 3.5)。
- (4.7) 規劃署通常可在生態敏感地帶包括「具特殊科學價值地點」，「濕地保護區」，「自然保育區」，「海岸保護區」，「綠化地帶」，「農地」及在法定圖則範圍內的「郊野公園」上的傾倒活動執行管制行動。
- (4.8) 根據廢物處置條例，環保署只可以處理業主不容許的傾倒活動。
- (4.9) 在安全情況下，可透過泥頭車的回頭路綫，追尋傾倒物料的來源。找到來源之後，必須再跟縱泥頭車的離開路綫，確認泥頭車從來源地傾倒泥頭到受影響地點，從而證明來源地與傾倒地地點的關係。另外，目擊泥頭車在傾倒地地點傾倒泥頭，是一項非常重要的入罪證據。

圖 二. 歸納處理傾倒個案的流程圖



(4.9) 若該工程是環境影響評估條例 (<http://www.epd.gov.hk/eia/>)的指定工程目。

向環境保護署預備一封關注信函，詢問該工程有否出現任何違反環境許可証的情況。

聯絡方法：

香港灣仔

軒尼詩道 130 號

24-28 樓

傳真：2838 2155

(4.10) 若大型項目於一九九八年四月，即環境影響評估條例生效前批核，則大部分屬於指定工程項目。

(4.11) 只向政府部門及非政府環境組織抄送副本，千萬不要向工程顧問或承建商抄送副本，以免外洩個人資料。

例子四. 船灣濕地：從政府地盤到「自然保育」區

- (i) 在二零零三年五月十二日，有人目睹建築廢料被傾倒在被劃為「自然保育」區的船灣濕地上。本園於當天首次進行實地考察。
- (ii) 向中央執行管制及檢控組發出一封關注信函，但他們的反應極慢，並未察覺採取任何行動。
- (iii) 船灣的一位居民發現傾倒物料來自大埔的兩個建築署地盤。
- (iv) 在二零零三年五月二十二日，世界自然(香港)基金會、香港觀鳥會及傳媒進行了第二次實地考察。
- (v) 傳媒報導後，傾倒活動立即停止。
- (vi) 因為建築署及其承建商未能遵守監管政府建築廢料的運載記錄制度，前環境運輸及工務局及後確定該樁事件為跟進個案，
- (vii) 八月，前環境運輸及工務局邀請了綠色團體就運載記錄制度進行討論。若將來有類似個案，該局也歡迎我們作出報告。



例子五. 二零零三年錦田濕地的傾倒活動 - 成功的例子

- (i) 一位觀鳥者在二零零三年十月二十日於錦田的水牛田發現有傾倒活動。
- (ii) 中央執行管制及檢控組隨即被知會，並確認他們將作一次實地考察。
- (iii) 十月二十一日，本園、香港觀鳥會及綠色力量進行實地考察，並於上午九時三十分發現傾倒物料來自一個位於元朗的渠務署地盤。
- (iv) 前環境運輸及工務局隨即被知會。他們立刻與渠務署聯絡，以停止傾倒活動。此後再沒有見過這些活動。
- (v) 同日上午十一時三十分，本園、香港觀鳥會及綠色力量聯同傳媒進行第二次實地考察。次日，該報導出現於五份主要報章。
- (vi) 最後，渠務署及其承建商承認他們把廢料傾倒於水牛田。



例子六. 非生態熱點：林村農地破壞事件 - 從私人建築地盤到「農業」區

- (i) 二零零三年四月至八月期間，於鍾屋村外的農地發現有傾倒活動。該地區是私人土地，並劃為「農業」區。
- (ii) 有關注信函發予規劃署。
- (iii) 大埔區議區和鄉事委員會也向有關政府部門表示關注。
- (iv) 規劃署回覆表示，由於該地為私人土地，而有關負責人報稱為農業活動，故不能作出任何行動。
- (v) 有人於十月再看見傾倒活動。
- (vi) 二零零三年十月二十四日的監視顯示，數輛泥頭車從火炭一個私人房屋發展建築地盤駛至。本園隨後向該發展商表達關注。
- (vii) 項目倡議者已敦促其承建商調查及跟進個案。



例子七. 沙頭角下担水坑的傾倒活動 - 未能取得成功的例子

- (i) 於二零零二年二月二十三日在上述地點目睹傾倒活動。
- (ii) 該地區為私人土地，位處於邊境禁區之內。

- (iii) 一封關注信函於二月二十七日發予地政署，副本抄送規劃署。
- (iv) 地政總署回覆表示，由於該地為私人土地，故不能採取任何行動。
- (v) 規劃署表示，由於沒有法定圖則涵蓋邊境禁區，因此不會據城市規劃條例採取任何規劃執法行動。

情況五 - 砍樹

- (5.1) 若在郊野公園範圍外的郊區發現砍樹事件，可向地政總署發出一封信函，並把副本抄送給漁護署。郊野公園範圍內的砍樹事件，可向漁護署報告。
- (5.2) 若砍樹地點位處政府土地，地政總署或有關的政府部門可以採取行動。
- (5.3) 若砍樹地點位處私人土地及受影響樹木受官契條款保障，政府部門就可以採取行動。
- (5.4) 若砍樹地點位處郊野公園範圍內的私人土地，漁護署能採取行動的機會不大。

例子八. 大埔滘果園的砍樹事件

- (i) 二零零一年八月，有一位市民向本園報稱一些在大埔滘某果園裡的的觀賞樹被砍伐。
- (ii) 八月二十一日進行了一次實地考察，揭露約三十棵樹遭落毒及環狀剝皮致死。
- (iii) 同日，有關的關注信函發予地政總署，副本抄送給漁護署。
- (iv) 地政總署回覆表示，有些樹木位處政府土地，有些則位處私人土地。他們會向業主發出警告信。
- (v) 漁護署回覆表示對砍樹事件極度關注，惜無發現疑兇，故不能採取任何行動。



情況六 - 政府及公用事業的建築工程帶來的環境滋擾

- (6.1) 若某地受政府或公用事業的建築工程滋擾，我們要記錄下列各項：
 - 項目倡議人、地盤地點及合約編號
 - 滋擾的性質，如溪流污染及傾倒建築廢料。

- (6.2) 即使該地區不是生態熱點，這情況仍屬於工作守則的範疇。
- (6.3) 可以向倡議部門 / 機構發出一封關注信函，副本抄送有關政府部門（如環保署）及主要環境團體。

例子九. 白牛石溪流污染

- (i) 二零零二年二月，本園接到報告，稱白牛石溪流受不明倡議者進行的渠道工程污染。工程排出的污水導致河流污染。
- (ii) 向環保署發出報告該污染的關注信函。
- (iii) 與民政署一位聯絡主任的電話交談中，得知該工程為民政署的溪流維修工程。其後與數位該署的工程師進行實地考察。在考察期間，他們同意安裝沉沙網，以預防水流受污染。
- (iv) 經調查後，環保署也建議安裝一個恰當的沉沙網，以減低水流污染。



例子十. 於三樞村濕地的建築廢料棄置事件

- (i) 二零零二年一月，本園接到報告，指三樞村的濕地因建築工程而受破壞。
- (ii) 二零零二年二月三日進行了一次實地考察，揭露有建築廢料及燃料分別被傾倒及儲存於濕地上。考察也揭露該工程是民政署的行人小徑改善項目。
- (iii) 有關的關注信函發予民政署，並其後與該署進行實地考察。
- (iv) 在實地考察期間，民政署要求承建商妥善棄置廢料及燃料。
- (v) 當天考察亦揭露部分廢料來自電力公司。其後有關的關注信函發予電力公司，表達其做法可能對此具生態價值的濕地帶來環境影響。
- (vi) 電力公司回覆表示，廢料為建築物料，只是暫放於該處。他們將搬離該等



物料，並妥善儲存。

情況七 - 非法搜集野生動植物

- (7.1) 根據林務規例 (96 章)，所有本地蘭花、茶花、杜鵑及一些不同種類植物，均受法例保護，不許任何買賣、管有及收集。
- (7.2) 所有野生雀鳥，哺乳類動物(野豬及鼠類動物例外)，龜類，兩種爬行動物，三種兩棲類動物及一種蝴蝶，都受到野生動物保護條例(170 章)保護。
- (7.3) 現時的非法捕獵野生動物通常有兩類目的: (i) 食用及 (ii) 保護農作物，例如因用霧網保護花卉，而導致雀鳥及蝙蝠在網內被纏死。
- (7.4) 政府對這些因保護農作物，而捕殺野生動物的行為是零容忍。
- (7.5) 請向漁護署(電話: 2150 6921 或 2476 9430) 報告非法搜集動植物事件。
- (7.6) 為了方便執法，可預備一份事發地點的手繪地圖。街燈柱或供電柱編號是非常有用的參考資料去標示位置。

例子十一. 於西貢蠔涌的雀鳥及蝙蝠霧網捕殺事件

- (i) 我們於二零零八年二月的例行調查中，發現蠔涌園圃有雀鳥及蝙蝠被霧網纏死。
- (ii) 我們立即把這次事件，連同現場地圖，告知漁護署。
- (iii) 根據是次報告，漁護署採取行動。除了沒收霧網外，還警告地主豎立霧網引致雀鳥及蝙蝠被纏死是違法行為。



中英文名稱對照：

中文名稱	中文簡稱	
漁農自然護理署	漁護署	Agriculture, Fisheries and Conservation Department
「農業」區		Agriculture zone
建築署		Architectural Services Department
「自然保育」區		Conservation Area
規劃署中央執行管制及檢控組		Central Enforcement and Prosecution Section, Planning Department
渠務署		Drainage Services Department
發展審批地區圖		Development Permission Area
嘉道理農場暨植物園生態諮詢計劃		Ecological Advisory Program, Kadoorie Farm and Botanic Garden
非政府環境組織		Environmental Non-Government Organization
環境保護署	環保署	Environmental Protection Department
環境局		Environment Bureau
發展局		Development Bureau
「綠化地帶」		Green Belt
綠色力量		Green Power
民政事務總署	民政署	Home Affairs Department
香港觀鳥會		Hong Kong Bird Watching Society
嘉道理農場暨植物園	本園	Kadoorie Farm and Botanic Garden
地政總署		Lands Department
註釋總表		Master Schedule of Notes
繁殖群聚		Nesting colony
分區計劃大綱圖		Outline Zoning Plan
規劃署		Planning Department
具特殊科學價值地點		Site of Special Scientific Interest
城市規劃委員會	城規會	Town Planning Board
「鄉村式發展」區		“Village Type Development” zone
世界自然(香港)基金會		World Wide Fund (Hong Kong)
分區		Zoning

嘉道理農場暨植物園的簡介

嘉道理農場暨植物園（本園）坐落於本港最高山脈大帽山的北坡和山麓，佔地 148 公頃。深邃的山谷清溪匯流，翠林環抱，還有不少菜園和梯田農圃，園內還有種種保育及教育設施。

本園於 1956 年成立，始創目的是援助貧苦農民，助他們自力更生。時至今日，隨着時代變遷，本園的角色亦有所轉變。刻下我們積極在香港及華南地區推廣生物多樣性保育工作，此外並促進發展永續農業和具創意的自然教育。

本園的生態諮詢計劃是個跨部門的項目，就各種生態事宜向政府及非政府組織提出建議，並與眾多相關團體聯絡，包括非政府組織、生態顧問、學者及私人發展商。生態諮詢計劃旨在開拓策略，藉著商討、建立共識、諮詢和建議，改善政策的制訂及落實。本計劃同時也是監察者，密切注意分區計劃大綱圖、環境影響評估和憲報；也報告環境滋擾問題，為香港敏感的野生生物地點及物種給予充足的保護。這些工作大部分都需與其他非政府環境組織，及有關政府部門保持緊密的伙伴合作關係。

如需了解更多關於本園及生態諮詢計劃，歡迎瀏覽我們的網頁 www.kfbg.org 或與我們聯絡：

嘉道理農場暨植物園
香港特別行政區
新界大埔林錦公路
電郵：fauna@kfbg.org
電話：+852 2488 7136
傳真：+852 2483 7195